தாக இருக்கின்றது. ஆகவே இதிலே குற்றவாளிகள் தப்ப முயற்சிக்கிறார்கள். மேலும் அவரை அடித்ததற்குரிய சாட்சியமும் இருக்கின்றது என்று சொல்லப்படுகின்றது.........

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: திரு. சொரணம் அவர்கள் சுருக்கமாகக் கேட்க வேண்டும்.

திரு. பி. ஈஸ்வரமூர்த்தி என்கிற சொரணம்: தலைவரவர்களே, இப்படிப்பட்ட சம்பவங்கள் நடந்தால் சம்பந்தப்பட்டவர்கள் மீது வழக்கு தொடரப்படும் என்று மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் கொடுத்த வாக்குறுதியின் அடிப்படையிலே வழக்கு தொடரப்படுமா? மேலும் இதுபற்றிய உண்மையான விவரங்களை அறிவதற்காக உயர் நீதி மன்றத்தினுடைய நீதிபதியை வைத்து ஒரு பகிரங்க விசாரணை நடத்துவதற்கு அரசு உத்தரவிடுமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் இரா. நெடுஞ்செழியன்: தலைவரவர்களே, அதுபற்றி முதலிலேயே நான் குறிப்பிட்டேன். இந்த அறிக்கை வந்திருக்கக் கூடும். அதுபற்றி உரிய துறை ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கக்கூடும். ஆனால் எனக்கு வந்திருக்கின்ற தகவலைத்தான் நான் இங்கே சொன்னேன். இந்த அறிக்கையை அவர்கள் இன்னும் அனுப்பவில்லை என்று சொல்வதற்கில்லை. ஆகவே அது உரிய துறைக்குச் சென்றபின் நமக்கு வரக்கூடும். ஆகவே நான் முதலிலே கூறியபடி அந்த வகையிலே நடவடிக்கை எடுக்கப்படும். இதிலே மேலும் சந்தேகிக்கின்ற நிலைமை ஏற்படுகின்றது என்று மாண்புகு முதல்வர் அவர்கள் கருதுவார்களேயானால் நீதி விசாரணை ஏற்படுத்துவது பற்றி அவர்கள் யோசிப்பார்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

ஆ. பாம்பன் பாலம் வேலை நிறுத்தம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர்: 'பாம்பன் பால வேலை, சென்ற ஓராண்டு காலமாக நிறுத்தப்பட்டது' குறித்து திருவாளர்கள் செ. சிவசாமி, இரா. தாமரைக்கனி ஆகியோர் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் கொடுத்துள்ளனர். அவர்களுள் ஒருவர் மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருவார்.

திரு. செ. சிவசாமி: தலைவரவர்களே, பாம்பன் பால வேலை சென்ற ஓராண்டு காலமாக நிறுத்தப்பட்டது குறித்த அவசரப் பொது முக்கியத்துவம் வாய்ந்த நிகழ்வினை மாண்புமிகு உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சரின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வருகிறேன்.

(முற்பகல் 11-00)

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைமுன் கீழ்க்கண்ட அறிக்கை ஒன்றை வைக்கிறேன்.

[திரு. ப. குழந்தைவேலு] [1981 ஜனவரி 31

அறிக்கை.

பாம்பன் பால வேலை. ஒப்பந்தக்காரர்கள் திருவாளர்கள் நீலகண்டன் அண்டு பிரதர்ஸ், சென்னை, அவர்களுக்கு ஒப்பந்தத் தொகை ரூபாய் 513.08 இலட்சங்கள் செலவில் கட்டி முடிக்க 10–10–1974 அன்று ஒப்பந்தமாகி 17–11–1974 அன்று பால வேலை துவக்கப்பட்டது. ஒப்பந்தப்படி, பால வேலைகள் அனைத்தும் 16–11–1978 அன்றே முடிவடைந்திருக்க வேண்டும்.

2. வேலையில் முன்னேற்றம் தடைப்பட்டதற்கு ஒப்பந்தக்காரர்கள் திறமையுடன் செயல்பட தொடர்ந்து தவறியதே ஆகும். இதனால் முழு வேலையையும் முடிக்க வேண்டிய காலமான 16–11–1978 அன்று 32 சதவிகித அளவிற்கே வேலையில் முன்னேற்றம் ஏற்பட்டது.

3. வேலையை முடிப்பதற்காக ஒப்பந்தக்காரர்கள் 31–12–1980 வரை கால நீட்டிப்பு அளிக்கும்படி கோரினர். அவர்களுக்கு நான்கு தருணங்களில் 31–10–1979, 31–12–1979, 31–3–1980 மற்றும் 30–6–1980 வரை கால நீட்டிப்பு அளிக்கப்பட்டது. ஆனால் அவர்கள் எந்தவொரு வேலையையும் செய்து முடிக்கவில்லை. கடைசியாக அவர்களுக்கு 30–9–1980 வரை கால நீட்டிப்பு அளிக்கப்பட்டது. இது தவிர அவர்கள் வேலையில் முன்னேற்றத்தை தாமதப்படுத்தி கடைசியில் ஜூலை 1979–ல் 36 சதவித அளவிற்கு வேலைகள் செய்த நிலையில் எல்லா வேலைகளையும் நிறுத்தி விட்டனர். ஒப்பந்தக்காரர்கள் ஜூலை 1979 வரை செய்து முடித்த வேலைகளின் மதிப்பு ரூபாய் 221. 33 இலட்சங்களாகும்.

4. பாம்பன் பகுதியில் 24–11–1978 அன்று வீசிய புயலினால் ஒப்பந்தக்காரர்களின் தற்காலிக கட்டுமானங்களாகிய மரப்பாலம், மற்றும் இதர தளவாடங்களும் சேதத்திற்கு உள்ளாகியது. இப்புயலை விதிவிலக்குள்ள இடையூறு (Excepted Risks) என்று கூறி ஒப்பந்தக்காரர்கள் நஷ்ட ஈடாக முதலில் மதிப்பிறக்கத் தொகையாக (Depreciated Cost) ரூ. 20.66 இலட்சங்களும் மற்றும் தொகையாக குறிப்பிடாத புயல் காரணமாக அவர்களுக்கு ஏற்படும் செயலமைப்புச் செலவு, தொழிலாளர்களை மீண்டும் அமைக்கும் வகையில் ஏற்படும் செலவு ஆகியவைகளுக்காகவும் கோரி மனு செய்தார்கள். இது பரிசீலனையில் இருந்து கொண்டிருக்கும்போது, 8–11–1979 அன்று வானியல் துறையிடமிருந்து ஓர் அறிக்கை கிடைக்கப்பெற்றது என்றும், இதன்படி நவம்பர் 1978-ல் ஏற்பட்ட புயல் டிசம்பர் 1964–ல் ஏற்பட்ட புயலுடன் ஒப்பிட்டு நோக்குங்கால் இதற்கு முன் நேர்ந்திராத வகையில் இல்லை என்பது தெரிய வந்தது என்றும் தலைமைப் பொறியாளர் தெரிவித்தார். இந்த அறிக்கையின்படி விதிவிலக்குள்ள இடையூறு (Excepted Risks) ஏற்படாததால் நிலைமை முழுமையாக மாறி விட்டது. அதன்படி ஒப்பந்தக்காரர்களின் நஷ்ட ஈட்டுக் கோரிக்கை ஒத்துக்கொள்ளும் வகையில் இல்லை என்று தலைமைப் பொறியாளரால் தெரிவிக்கப்பட்டது. இப்பிரச்சனை பல கட்டங்களிலும் பல மட்டங்களிலும் வெவ்வேறு காலங்களிலும் முழுமையாக ஆராயப்பட்டது.

1981 ஜனவரி 31] [திரு. ப. குழந்தைவேலு]

5. அதன் முடிவாக ஒப்பந்தக்காரர்களுக்கும், பாம்பன் பாலத் திட்டத்துறைக்கும் இடையேயுள்ள தகராறு அல்லது கருத்து வேற்றுமை குறித்து ஒப்பந்த விதிகளின்படி நடக்குமாறு ஒப்பந்தக்காரர்களுக்கு அரசால் தெரிவிக்கப்பட்டது.

6. ஒப்பந்த விதிகளை மதிப்பது குறித்து ஒப்பந்தக்காரர்கள் தங்கள் கடமைகளை நிறைவேற்றும்படி நடவடிக்கை எடுக்குமாறும், மீதமுள்ள பணிகளை விரைவில் செய்ய உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்குமாறும் பாம்பன் பாலத் திட்டத் தலைமைப் பொறியாளர் கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டுள்ளார்.

7. ஒப்பந்தக்காரர்கள், பாம்பன் பாலத்திட்ட இரண்டாம் செயற்கோட்டம், கோட்டப் பொறியாளரின் அறிவிப்பில் உள்ள கோரிக்கைக்கு உட்பட்டு நடக்கத் தவறியதால், கோட்டப் பொறியாளர், 29–12–1980 அன்று ஒப்பந்தத்தை முழுமையாக ரத்து செய்துள்ளார்.

8. ஒப்பந்தப்புள்ளி கோரவும் மீதி வேலைகளை செயல் படுத்த ஒப்படைப்பதற்கும் மேல் நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு வருகின்றன. இதற்கிடையில் ஒப்பந்தக்காரர்கள் நடுவினரை மாற்றக் கோரி உயர்நீதி மன்றத்தில் ஒரு வழக்கு தொடர்ந்துள்ளனர். ஆகவே இவ்விஷயம் வழக்காடுமன்றத்தின் முன் உள்ளது.

திரு. செ. சிவசாமி: மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, 1978–லே கடல் கொந்தளிப்பு இந்தியாவிலே ஏற்பட்டது. அதற்குப் பிறகு இரண்டு ஆண்டுகள் ஓடி விட்டது. மிக முக்கியமான பாலம் இந்தப் பாம்பன் பாலம், ஆயிரம் பேர்களுக்கு மேல் வேலை வாய்ப்புக் கொடுக்கக்கூடிய பாலம். இந்தப் பாலத்தைக் கட்டுவதில் ஏன் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது? ஏதாவது ஊழல் நடந்திருக்கிறதா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவர் அவர்களே, இந்த வேலை 1974-லே ஆரம்பிக்கப்பட்டது. 1978 நவம்பர் 16ஆம் தேதியன்று முடிவடைந்திருக்க வேண்டும். ஆனால் அதற்குப் பின்னர் வேலைகள் முடிவடையாமல் இருந்த காரணத்தினால், மீண்டும் ஒப்பந்தக்காரர்களுக்கு கால அளவு நீட்டித்துக் கொடுக்கப்பட்டது. கடந்த 24–11–1978 லே வீசிய புயல் காரணமாக அவர்களின் தற்காலிக கட்டுமானங்களாகிய மரப்பாலம் மற்றும் இதர தளவாடங்கள் சேதமாகின. அதற்கு தகுந்த நஷ்டயீடு கோரி மனு ஒன்றை அரசுக்கு அனுப்பியிருக்கிறார்கள். ஆனால் அப்படி கொடுக்கப்படவேண்டிய நஷ்டயீடு 'எக்ஸப்டட் ரிஸ்க்'— காக (விதிவிலக்குள்ள இடையூறு) இருந்தால்தான் கொடுக்கப்பட வேண்டும். ஆனால் வானியல் துறையிடமிருந்து கிடைக்கப் பெற்ற 8–11–1979 அறிக்கையில் இது அவ்வாறு இல்லை என்று தெரிகிறது. அவர்கள் அந்த நஷ்ட ஈட்டை காலத்தில் பெற

[திரு. ப. குழந்தைவேலு] [1981 ஜனவரி 31

வேண்டுமானால் நடுவர் தீர்ப்பளிக்க வேண்டும். ஒப்பந்தக்காரர்கள் நடுவினரை மாற்றக் கோரி உயர்நீதி மன்றத்தில் ஒரு வழக்கு தொடர்ந்துள்ளனர். இவ்வகையான காரணங்களால் தான் பணி தடைபட்டிருக்கிறதே தவிர, ஊழலுக்கும் இதற்கும் எந்தவிதமான சம்பந்தமும் இல்லை என்று தெரித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. செ. சிவசாமி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஒப்பந்தத்தினுடைய அன்றைய மதிப்பீடு எவ்வளவு? இப்போதைய மதிப்பீடு எவ்வளவு? இதில் இடையில் ஏற்படும் நஷ்டத்திற்கு யார் பொறுப்பு? மாநில அரசா, மத்திய அரசா என்பன போன்ற விவரங்களை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பாம்பன் பால வேலைத் திட்டம முழுவதுமாக மத்திய அரசுடையது அதில் 1974லே கொடுக்கப்பட்ட மதிப்பீடு 513.08 இலட்சங்கள். இப்போது இருக்கக்கூடிய மற்றைய செலவினங்களுக்கேற்ப தற்போதைய மதிப்பீடு மாறுபடும். இன்னும் அதிகமாகும். வேலையை மாற்றி புது ஒப்பந்தக்காரர்களுக்கு கொடுக்க வேண்டும் என்றுதான், ஒப்பந்தங்கள் கூட கோரப்பட்டன. ஆனால் பழைய ஒப்பந்தக்காரர் உயர்நீதிமன்றத்திற்கு பிரச்னையைக் கொண்டு சென்றதால் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே இராமேஸ்வரத்திற்கும் இலங்கைக்கும் பாலம் கட்டியதில் அணில் ஒன்று செய்த பணியை ராமச்சந்திரமூர்த்தி பாராட்டியதாக நான் இராமாயணத்தில் படித்திருக்கிறேன். அது போல் இந்தப் பாம்பன் பாலத்தை இராமேஸ்வரத்திற்கும் இலங்கைக்கும் கட்டி முடிக்கும் பணியை அணில்போல் விரைந்து செயல்படுத்தி நம்முடைய முதல்வர் இராமச்சந்திர மூர்த்தி அவர்களிடம் பாராட்டுப் பெற அமைச்சர் அவர்கள் முயல்வாரா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தப் பாலம் இராமேஸ்வரத்திற்கும், மண்டபத்திற்கும் இடையே கடலில் கட்டப்படுகிற பாலம். ஆனால் நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் இராமேஸ்வரத்திற்கும் இலங்கைக்கும் கட்டுவதைப் பற்றிக் கேட்கிறார்கள். அதையும் குறிப்பாக அணில்கள் மூலமாகக் கட்டச் சொல்கிறார். அவ்வளவு அணில்கள் கிடைக்குமா என்பதைப் பொறுத்துத்தான் பார்க்க வேண்டும். (சிரிப்பு) ஆனாலும் இந்த பாம்பன் பால வேலையை விரைவில் முடிப்பதற்கான நடவடிக்கைகளை எடுத்து வருகிறோம் என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

1981 ஜனவரி 31]

திரு. இரா. தாமரைக்கனி : தலைவர் அவர்களே, கடலுக்கடியில் டனல்போட்டு பாலம் கட்டப்படுவதாகச் சொல்கிறார்கள். அதே மாதிரி இராமேஸ்வரம் பாலத்தையும் கடலுக்கடியில் டனல் போட்டு விரைவில் கட்டி முடிக்க ஏற்பாடு செய்யப்படுமா? சென்னையிலும் கூட அத்தகைய பணியினை மேற்கொள்ளலாம், அதற்கும் முயற்சி எடுக்க அரசு முன் வருமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பால வேலையை நிறுத்தியிருப்பது பற்றித்தான் கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானம். நீங்கள் வேறு ஏதோ கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். உட்காருங்கள். அடுத்து, பொதுக் கணக்குக் குழுவின் அறிக்கையை, பொதுக் கணக்குக் குழுவின் தலைவர் திரு. என்.எஸ்.வி. சித்தன் அவர்கள் அவைக்கு அளிப்பார்கள்.

(6) அறிக்கை அளித்தல்

3. பொதுக் கணக்குக் குழு.

திரு. என். எஸ். வி. சித்தன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, "1974–75 ஆம் ஆண்டிற்கான வாக்களிக்கப் பெற்ற மானியக் கோரிக்கைகளுக்கும், சாட்டப்பெற்ற நிதி ஒதுக்கீடுகளுக்கும் கூடுதலாகச் செலவழித்த தொகைகள பற்றிய பொதுக் கணக்குக் குழுவின் அறிக்கையை அவைக்கு அளிக்கிறேன்.

(7) அரசினர் சட்டமுன்வடிவுகள்

அ. கால்நடை நோய்கள் (திருத்த) சட்டமுன்வடிவு 1981.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : தலைவர் அவர்களே, தமிழ்நாடு 1981-ஆம் ஆண்டு கால்நடை நோய்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவைப் பேரவை முன் அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, அனுமதி வழங்கப்பெற்றது.

மாண்புமிகு திருமதி கோமதி சீனிவாசன் : இச்சட்ட முன் வடிவைப் பேரவை முன் அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இச்சட்ட முன்வடிவு அறிமுகம் செய்யப்பெற்றிருக்கின்றது.

8. தமிழ்நாடு மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கைகள்? விவாதம்.

மாண்புமிகு திரு. ச. இராமச்சந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, அவை முன் வைக்கப் பெற்றுள்ள தமிழ்நாடு மின்வாரியத்தின்